



EUROPEJSKI SĄD POLUBOWNY
SĄD ARBITRAŻOWY W CIECHANOWIE
DZIAŁAJĄCY PRZY REGIONALNYM KLUBIE BIZNESU W OPINOGÓRZE
REGON 14081928

Londyn Luton ; dano dnia, 06 kwietnia 2018r.

Do

Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego

PREZYDENTA II RZECZPOSPOLITEJ

Sygn. akt I A – 16/2018

Działając na podstawie art. 10 Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w załączeniu uprzejmie przesyłam prawomocny wyrok Europejskiego Sądu Arbitrażowego dotyczący legalności Pana Prezydentury jako Prezydenta II Rzeczypospolitej oraz legalności obowiązywania Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz. U. Nr 30, poz. 227).

W związku z zapadłym prawomocnym, niezaskarżalnym i niezmiennym wyrokiem tegoż Sądu, życzę Szanownemu Panu Prezydentowi wielu sukcesów i wytrwałości w pracy dla dobra WOLNEJ RZECZPOSPOLITEJ.

Z wyrazami szacunku

PREZES SĄDU

prof. dr Marek Polakowski





ORYGINAŁ

Sygn. akt I A – 16/2018

WYROK

Europejski Sąd Polubowny Sąd Arbitrażowy w Ciechanowie

Dnia 05 i 06 kwietnia 2018r. Europejski Sąd Arbitrażowy na sesji wyjazdowej w Londynie Luton w składzie:

ARBITER SĘDZIA ESA - Marek Polakowski (przewodniczący)
ARBITER SĘDZIA ESA - Renata Cyparska (sprawozdawca)
ARBITER SĘDZIA ESA - Waldemar Węgrzynowski (sprawozdawca)

przy udziale wnioskodawcy Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego reprezentowanego przez Arbitra ESA Pana Tomasza Huta;

w sprawie z wniosku Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego z dnia 30.10.2017r. dotyczącego potwierdzenia jego prezydentury JAKO PREZYDENTA II RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ORAZ POTWIERDZENIA ISTNIENIA W OBRODZIE PRAWNYM KONSTYTUCJI Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. (Dz. U. Nr 30, poz. 227) :

POSTANAWIA:

w pełni przychylić się do wniosku z dnia 30 października 2017r. Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego, w ten sposób, że :

- 1) na podstawie okazanych oryginalnych dokumentów, których notarialne kopie załącza się do niniejszego Wyroku Sąd potwierdza , że LEGALNYM PREZYDENTEM II RP JEST PAN JAN ZBIGNIEW HRABIA POTOCKI,
- 2) Sąd potwierdza fakt obowiązywania i istnienia w obrocie prawnym Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz. U. Nr 30, poz. 227) , która nigdy przez żaden uprawniony Organ nie została uchylona a ten Akt Prawny zapewnia POLSCE ciągłość konstytucyjną , której legalnym reprezentantem NARODU POLSKIEGO jest PREZYDENT II RP PAN JAN ZBIGNIEW HRABIA POTOCKI,
- 3) Pan Jan Zbigniew Hrabia Potocki może legalnie funkcjonować jako PREZYDENT II RP i używać tego tytułu w kontaktach krajowych jak też zagranicznych. Może w pełni reprezentować II Rzeczpospolitą Polską i podejmować wszelkie decyzje wynikające z treści Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz. U. Nr 30, poz. 227).



- 4) Taka decyzja Sądu została podjęta mając na uwadze interesy II Rzeczypospolitej, a w szczególności Narodu Polskiego w zachowaniu ciągłości konstytucyjnej.

Wyrok jest ostateczny i prawomocny – POWAGA RZECZY OSĄDZONEJ bowiem powyższe wynika bezpośrednio z art. 1153(14) pkt 2 kpc cyt. „pochodzące z tych państw ugody i dokumenty urzędowe” w związku z art. 20 ust. 2 rozporządzenia 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21.04.2004r., w sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych a przede wszystkim z art. 6 Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w zw. z art. 1 i 17 tejże a także w oparciu o postanowienia Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz. U. 30, poz. 227) – co zostało przedstawione w dokumentach dowodowych.

UZASADNIENIE

Sąd w niniejszej sprawie procedował na podstawie przepisów prawa europejskiego, m. in.: Konwencji OOPCZIPW a także unormowań Parlamentu Europejskiego i Rady oraz Ustawy Konstytucyjnej z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz.U. Nr 30, poz. 227), w tym przede wszystkim wg art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (prawo do rzetelnego procesu), art. 1154 i 1155 par. 1 kpc w zw. z art. 1158 kpc i art. 1161 kpc.

Niniejsza Decyzja jest z mocy art. 1153 (14) pkt 2 kpc tytułem wykonawczym bowiem została wydana w państwie członkowskim Unii Europejskiej i jako taka z mocy prawa posiada zaświadczenie europejskiego tytułu egzekucyjnego. W związku z tym nie ma obowiązku nadawania takim tytułom klauzuli wykonalności, gdyż są one wykonywalne z mocy prawa mając na względzie postanowienia rozporządzenia (WE) nr 805/204 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004r. W sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego.

Sąd wykazuje, że we wniosku Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego wskazano na zapis o dopuszczalności procedowania w sprawie przez Europejski Sąd Arbitrażowy, zatem nie ma w tym przypadku niewłaściwości Sądu. Sąd proceduje właściwie rzeczowo i terytorialnie.

Marszałek Sejmu III RP został na piśmie poinformowany o zamiarze dochodzenia roszczeń przed Europejskim Sądem Arbitrażowym, wcześniej zaś o tym fakcie został poinformowany Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia.

Sąd wskazuje, że do dnia złożenia wniosku o rozpoznanie sprawy przed tut. Sądem nikt nie złożył sprzeciwu co do legalnej prezydentury Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego jako Prezydenta II RP. Nikt od dnia 15 sierpnia 2009r. (tj. od dnia wyznaczenia Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego na Prezydenta II RP) nie złożył żadnej kontrargumentacji w oznaczonym terminie a w związku z tym wg norm Dyrektywy 2006/123/WE (tzw. dyrektywy usługowej tj. jej art. 13, ust. 4, Sąd cytuję, : „ w przypadku nieotrzymania odpowiedzi w terminie ustalonym lub przedłużonym, zgodnie z art. 3 uznaje się, że zezwolenie na określone działanie zostało udzielone), zatem WSZYSCY ewentualnie negujący PREZYDENTURĘ PANA JANA ZBIGNIEWA POTOCKIEGO tracą także kompetencje do dalszego działania w sprawie w przedmiocie jakiegokolwiek negacji tego sądowego rozstrzygnięcia. Jakakolwiek negacja tego faktu nie ma znaczenia w sprawie bowiem



nikt nie wyznaczył i nie wskazał w przewidzianym przepisami prawa terminie arbitra. W związku z tym Sąd rozpoczął procedowanie w sprawie i orzekł jak na wstępie.

W tym miejscu wskazać należy, że w dalszym ciągu obowiązuje Konstytucja z dnia 23 kwietnia 1935r. Nie zaistniał bowiem żaden akt normatywny Konstytucję tę uchylający. „Komuna” , objąwszy władzę na terenie Polski wskutek fatalnego rezultatu II Wojny Światowej , wprowadziła zasadę ciągłości prawnej i przez wiele lat powojennych obowiązywały regulacje z czasów II RP , np. kk, kpk, kpc, kz i wiele innych. Co zaś do Konstytucji Kwietniowej, to władza ludowa w swym pierwszym Manifeście PKWN z lipca 1944r. , nazwała tę Konstytucję faszystowską i bezprawnie uchwaloną. Stwierdziła też, że stoi na gruncie Konstytucji Marcowej z 1921r. Wskazać tu należy, że ów Manifest nie był aktem normatywnym, więc Konstytucji nie uchylił. Ponadto w świetle Dekretu Prezydenta RP z 30.11.1939r. , o uznaniu za nieważne akty władz okupacyjnych (Dz. U. Nr 102, poz. 1006 z 1939r.) tenże Manifest i oparte na nim akty normatywne są nieważne. Zauważyć należy, że PKWN był czymś w rodzaju namiastki rządu , a żaden rząd nie może uchylić konstytucji własnym rozporządzeniem, czy nawet dekretem. Po sfalszowanych w styczniu 1947r , wyborach parlamentarnych „ komuna” w lutym tegoż roku zafundowała sobie Ustawę Konstytucyjną zwaną małą konstytucją. Jej art. 1 odwołuje się do Konstytucji Marcowej , o Kwietniowej milcząc i jej nie uchylając . Potem przyszedł rok 1952 i Konstytucja PRL , mogąca być zwana Lipcową. Mała Konstytucja straciła moc, albowiem była tylko czasowa – obowiązywała do wejścia w życie Konstytucji Lipcowej (art.1). Ta z kolei po rozlicznych mutacjach obowiązywała 40 lat, aż została uchylona przez kolejną małą konstytucję z 17.10.1992r. Nowa Konstytucja z 02 kwietnia 1997r. , nazwana potocznie „ Kwaśniewskiego” uchyliła tę małą paździenikową (art. 242 pkt 1). Tak więc na przestrzeni lat 1947 – 1997 , pilnowano , by derogacja ustaw konstytucyjnych była wyraźna. Wszelako Konstytucja Kwietniowa nigdy formalnie nie została uchylona , a trudno przyjąć by przestała obowiązywać na zasadzie *lex posterior derogat legi priori* (łac. ustawa późniejsza uchyla moc obowiązującą ustawy wcześniejszej). Tę zasadę można stosować do zarządzeń Wójta , ale nie do aktów rangi najwyższej. Zresztą Senat RP w Uchwale z dnia 16.04.1998r. (M. P. Nr 12, poz. 200 z 1998r.) , potwierdził moc prawną Konstytucji Kwietniowej tj. Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz. U. Nr 30, poz. 227) **ZATEM NADAL OBOWIAZUJE KONSTYTUCJA KWIETNIOWA Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. - WSZYSTKIE POZOSTAŁE NIBY TO KONSTYTUCJE SĄ NIELEGALNE, SA TO „GNIOTY” PRAWNIE NIE OBOWIAZUJĄCE.**

ZGODNIE BOWIEM Z ART. 16 KONSTYTUCJI Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. PREZYDENTA RP WYBIERA ZGROMADZENIE ELEKTORÓW , A PAN ANDRZEJ DUDA ZOSTAŁ WYBRANY W WYBORACH POWSZECHNYCH. NIE MOŻE ZATEM PEŁNIĆ FUNKCJI PREZYDENTA RP.

PAN JAN ZBIGNIEW HRABIA POTOCKI ZOSTAŁ WSKAZANY W TRYBIE ART. 24 UST. 1 KONSTYTUCJI Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. JAKO NASTĘPCA PREZYDENTA RP JULIUSZA NOWINY SOKOLNICKIEGO. TEN AKT PRAWNY MIAŁ MIEJSCE W DNIU 15 SIERPNI 2009R. W MIEJSCOWOŚCI COLCHESTER W ANGLII - DOWODY POTWIERDZAJĄCE TEN AKT PRAWNY SĄ STWIERDZONE NOTARIALNIE PRZEZ NOTARIUSZA ANGIELSKIEGO I POLSKIEGO I STANOWIĄ ZAŁĄCZNIK DO TEGO WYROKU. Wkrótce potem, Prezydent Sokolnicki zmarł. Pan Jan Zbigniew Hrabia Potocki objął urząd



Prezydenta II RP w trybie art. 24 ust. 2 Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. , i piastuje tenże Urząd po dziś dzień. Sąd wskazuje, że Pokój o którym mowa w art. 24 ust. 2 Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. nie został zawarty do tej pory, Polska nie podpisała traktatu pokojowego m. in. z Niemcami oraz z innymi sąsiadami. Ten fakt również świadczy o Prezydenturze Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego.

Sąd posłtkowo wskazuje na treść Rozporządzenia Prezesa Trybunału Narodowego z dnia 06 września 2017r. , które jednoznacznie potwierdza legalność Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. - dokument w załączeniu tego wyroku oraz na treść Uchwały Zarządu Biura Interwencji Społecznych Ruch Konstytucyjny w Ciechanowie z dnia 23 września 2017r. , również potwierdzającego legalność oraz istnienie w obrocie prawnym Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. - dokument w załączeniu do tego wyroku.

WYROK JEST PRAWOMOCNY I OSTATECZNY (POWAGA RZECZY OSĄDZONEJ) I PODLEGA NATYCHMIASTOWEMU WYKONANIU.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd niniejsze potwierdza Europejskim Tytułem Egzekucyjnym.

W związku z tym na podstawie Wyroku o Sygn. akt I A 16/2018 Europejskiego Sadu Arbitrażowego oraz na podstawie Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego Dla Roszczeń Bezspornych zaopatrzonego z mocy prawa w klauzulę wykonalności tj. art. 20 ust. 2 Rozporządzenia 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21.04.2004r. w sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych, Sąd stwierdza, że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji zapisów wynikających z treści niniejszego wyroku oraz poleca wszystkim organom, urzędom oraz osobom których to może dotyczyć, aby postanowienia niniejszego tytułu wykonały, a gdy o to będą wezwane, udzieliły pomocy.

Orzeczenie jest prawomocne i podlega wykonaniu także poza granicami Polski.

Koszty niniejszego postępowania Sąd ustalił jak niżej:

Koszty postępowania sądowego to:

- 2.460,00zł.- opłata rejestracyjna – ponosi Pan Jan Zbigniew Hrabia Potocki

Wskazaną kwotę należy wpłacić na konto Sądu w terminie 7 dni od dnia otrzymania tego wyroku.

Konto Sądu: w funtach brytyjskich : KOD BIC/SWIFT Banku: PPABPLPK, PL 55 1600 1462 1838 8581 5000 0002

Konto Sądu w PLN : 28 1600 1462 1838 8581 5000 0003

Arbitrzy – Sędziowie Europejskiego Sądu Arbitrażowego z mocy prawa są niezawiśli i korzystają z immunitetu przewidzianego dla Sędziów.

HISTORYCZNE ZAKOŃCZENIE UZASADNIENIA:

1 września 1939r. rozpoczął się nowy rozdział w dziejach ludzkości : III Rzesza zaatakowała Polskę. W wyniku tych działań oraz w wyniku działań innych niegodziwców śmierć ponieśli niewinni ludzie. Polska państwowość została ograniczona działaniami wojennymi.

Sąd wskazuje, że we wszystkich konwencjach, cywilizowanych konstytucjach – śmierć nigdy nie ma przedawnienia, ciągłość konstytucyjna Polski jest zachowana jedynie poprzez Konstytucję z 23 kwietnia 1935r. o czym świadczy zebrany w sprawie materiał dowodowy.

Represje stosowane wobec POLAKÓW w czasie wojny oraz w okresie powojennym prawo międzynarodowe kwalifikuje jednoznacznie jako zbrodnie przeciwko ludzkości. Rodziny ofiar mimo utrudnionego startu w życie, zmarnowanego dzieciństwa nie zobaczyły odszkodowań , nie zobaczyły prawdziwej wolnej POLSKI. Instytucjami tworzącymi komunistyczny aparat represji w Polsce były m. in. sądy i prokuratury



EUROPEJSKI SĄD POLUBOWNY
SĄD ARBITRAŻOWY W CIECHANOWIE
DZIAŁAJĄCY PRZY REGIONALNYM KLUBIE BIZNESU W OPINOGÓRZE
REGON 14081928

wojskowe. To przed nimi toczyły się procesy żołnierzy antykomunistycznego podziemia niepodległościowego, w których zapadło kilka tysięcy wyroków śmierci, dziesiątki tysięcy kar długoletniego więzienia. W instytucjach tych pracowali najwięksi kaci POLAKÓW z Mieczysławem Widajem (ponad 100 zasądzonych kar śmierci), Oskarem Karlinerem, Aleksandrem Wareckim, Heleną Wolińską czy Stanisławem Zarakowskim. III RP nie odcięła się od „dorobku prawnego” Polski Ludowej, uznała nielegalne prawo ustanowione przez uzurpatorów za obowiązujące. Z tego powodu bohaterowie powstania antykomunistycznego z lat 1944-1956 umierają dziś z zatwierdzonymi przez sądy III RP wyrokami (jak np. mjr Jan Kiszka „Dąb”), a bandyci z sądów i prokuratur wojskowych chowani są z honorami – jak Waław Krzyżanowski oskarżający „Inkę” - lub przez dziesięciolecia prowadzić mogli praktykę adwokacką, jak np. Waław Lange.

Powyższe rozstrzygnięcie jest potwierdzeniem stanu prawnego co do obowiązywania Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. oraz jej legalnego bytu w obiegu prawnym. Tym samym Sąd potwierdza legalność prezydentury Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego jako Prezydenta II RP.

PRZEWODNICZĄCY:
ARBITER SSA – Marek Polakowski

Marek Polakowski

SPRAWOZDAWCA:

ARBITER SSA – Renata Cyparska

Renata Cyparska

SPRAWOZDAWCA:

ARBITER SSA – Waldemar Węgrzynowski

[Signature]
Dnia, 06 kwietnia 2018r.



Londyn, dnia 30 marca 2018r.

Do

Marszałka Sejmu III RP
Warszawa
listy@sejm.gov.pl

Uprzejmie informuję, że w dniu 30.10.2017r. do tut. Sądu z siedzibą w Londynie Luton wpłynął wniosek Pana Jana Zbigniewa Potockiego w sprawie opisanej w piśmie z dnia 19 maja 2017r. , skierowanym do Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieście.

Ewentualnego stanowiska w sprawie oczekuję w terminie do dnia 05 kwietnia 2018r. , do godz. 12.00.

Arbitrzy-Sędziowie ESA z mocy prawa są niezawiśli i korzystają z immunitetu przewidzianego dla sędziów.

PODPISY:

ARBITER ESA – prof. dr Marek Polakowski

(wysłano pocztą elektroniczną nie wymaga podpisu)
sadarbitrazowyciechanow@o2.pl

Dnia, 30 marca 2018r.

Wysłano pocztą elektroniczną



< >

PISMO**Ja (sadarbitrazowyciechanow@o2.pl)**

do listy@sejm.gov.pl

3 kwi 2018 14:42 (przed chwilą)

Sejm III RP

W załączeniu uprzejmie przesyłam informacyjnie pismo Sądu.

Pozostaję z poważaniem

Arbiter ESA prof. dr Marek Polakowski

1 załącznik

ODT

WNIOSEK POTOCKI.o

dt



30.10.2017r.

Europejski Sąd Polubowny
Europejski Sąd Arbitrażowy
w Ciechanowie
sadarbitrazowyciechanow@o2.pl

WNIOSEK

Działając na podstawie art. 6 w zw. z art. 10 Europejskiej Konwencji OOPCZIPW oraz w związku z przepisami prawa europejskiego uprzejmie proszę o rozpoznanie niżej opisanej sprawy przed tym Sądem:

1) Proszę o sądowe potwierdzenie faktu mojej legalnej PREZYDENTURY JAKO PREZYDENT II Rzeczypospolitej Polskiej, powołany w oparciu o legalnie obowiązującą Konstytucję z 1935r. (treść Konstytucji w załączeniu), która nigdy nie została przez nikogo uchylona, nominacja jest przekazywana do momentu zawarcia pokoju z państwem NIEMIECKIM, a II RP jest nadal w stanie wojny z państwem niemieckim. Ja JAN ZBIGNIEW HRABIA POTOCKI w oparciu o zapisy tej Konstytucji zostałem powołany przez PREZYDENTA II Rzeczypospolitej Polskiej Juliusza Nowina - Sokolnickiego w 2009r, na URZĄD PREZYDENTA II Rzeczypospolitej Polskiej. Juliusz Nowina Sokolnicki który legalnie został powołany na ten Urząd przez Prezydenta II RP Augusta Zalewskiego zgodnie z art. 24 tejże Konstytucji: (dokumenty przedstawiam w załączeniu) i objął tenże Urząd.

2) Proszę i wnoszę ponadto o potwierdzenie faktu obowiązywania w obrocie prawnym:

-Konstytucji z 23 kwietnia 1935r. - która nigdy i przez nikogo nie została uchylona, jako jedyny akt prawny, państwowy i podstawowego dla znaczenia i suwerenności PAŃSTWA POLSKIEGO – II Rzeczypospolitej Polski i działa po dzień dzisiejszy legalnie,

-proszę o potwierdzenie faktu mojej legalności funkcjonowania w II Rzeczypospolitej Polski jako Legalnego reprezentanta Podmiotu Państwowego o NAZWIE II RZECZPOSPOLITA POLSKA, który zapewnia POLSCE ciągłość KONSTYTUCYJNĄ aktem prawnym potwierdzonym w Anglii w Colchester – dokumenty w załączeniu.

Mając na uwadze interesy II Rzeczypospolitej Polski, a w szczególności Narodu Polskiego w zachowaniu ciągłości konstytucyjnej wnoszę jak w sentencji.

W załączeniu:

1) dokumenty:

- opinia prawna Ruchu Konstytucyjnego,
- Trybunału Narodowego,
- inne dokumenty,
- dodatkowe opinie prawne do tej sprawy doślę Sądowi niezwłocznie,

Z poważaniem:

Jan Potocki



**UCHWAŁA
ZARZĄDU BIURA INTERWENCJI SPOŁECZNYCH RUCH KONSTYTUCYJNY W
CIECHANOWIE
Z DNIA 23.09.2017R.**

W SPRAWIE OBOWIĄZYWANIA USTAWY KONSTYTUCYJNEJ Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. (Dz. U. Nr 30, poz. 227) ORAZ WYPOWIEDZENIA SIĘ W SPRAWIE LEGALNOŚCI PREZYDENTURY PANA JANA ZBIGNIEWA HRABIEGO POTOCKIEGO JAKO PREZYDENTA II RZECZYPOSPOLITEJ

Zarząd Biura w składzie:

1. Marek Polakowski – przewodniczący biura
2. Adam Śmieciński – z-ca przewodniczącego biura
3. Marek Groszkiewicz – sekretarz biura

po rozpoznaniu wniosku Pana Marka Polakowskiego dotyczącego ustalenia obowiązywania Ustawy Konstytucyjnej z dnia 23 kwietnia 1935r. oraz złożenia sprawozdania dowodowego w tej sprawie, A TAKŻE PO ZAPOZNANIU SIĘ Z DOKUMENTAMI W SPRAWIE PREZYDENTURY PANA JANA ZBIGNIEWA HRABIEGO POTOCKIEGO,

POSTANAWIA CO NASTĘPUJE:

W obliczu prawa i faktów oraz zdarzeń prawnych Zarząd stwierdza, że „Konstytucja” z dnia 02 kwietnia 1997r. tzw. „Kwaśniewskiego” funkcjonuje nielegalnie w obiegu prawnym i jawi się jako NIEOBOWIĄZUJĄCA – ponieważ nie zawiera ona ustosunkowania się władzy stanowiącej ten akt do wcześniejszych aktów prawnych regulujących ten sam zakres zagadnień. Zwykle są to przepisy tzw. „derogacyjne” czyli uchylające (w całości lub części owe wcześniejsze akty prawne).

W ŻADNYM OBOWIĄZUJĄCYM AKCIE PRAWNYM NIE MA INFORMACJI O UCHYLENIU KONSTYTUCJI Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R.

W tym miejscu Zarząd stwierdza, że USTAWA KONSTYTUCYJNA z dnia 23 kwietnia 1935r. JEST NADAL OBOWIĄZUJĄCA – JEST OBOWIĄZUJĄCYM AKTEM PRAWNYM. Dowodem tego jest zapis zawarty na str. 9 Uzasadnienia do Wyroku Sądu Najwyższego o sygn. akt. I CSK 233/14 z dnia 28 maja 2015r.

Ponadto Zarząd podaje, że majowe referendum konstytucyjne w 1997r. odbyło się przy frekwencji niespełna 43% (tj. 42,86 %) uprawnionych do głosowania. **Aby referendum było ważne musiało by w nim wziąć udział ponad 50% uprawnionych POLAKÓW – czyli 50% + jeden głos. A TEGO NIE BYŁO.**

ZATEM W TYM MIEJSCU POWSTAJE PYTANIE DLACZEGO SAD NAJWYŻSZY ZATWIERDZIŁ REFERENDUM ORZECZENIEM O SYKGN. AKT III SW-435/97???

ZARZĄD STWIERDZA, ŻE REFERENDUM BYŁO BY WIAŻĄCE GDYBY WZIEŁA W NIM UDZIAŁ PONAD POŁOWA UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA. W TYM JEDNAK



PRZYPADKU TEGO NIE BYŁO. ZATEM REFERENDUM MIAŁO JEDYNIĘ CHARAKTER OPINIODAWCZY. PONIEWAŻ Ustawa Zasadnicza – Konstytucja z dnia 02 kwietnia 1997r. NIE ZOSTAŁA ZATWIERDZONA PRZEZ NARÓD, ZATEM JEST NIEWAŻNA Z MOCY PRAWA.

ZARZĄD WSKAZUJE NADTO, ŻE WSZYSTKIE AKTY PRAWNE I WYROKI WYDANE OD 02 KWIEŃNIA 1997R. SĄ NIEWAŻNE Z MOCY PRAWA, BO NIE MAJĄ LEGITYMACJI SUWERENA I USTAWY ZASADNICZEJ. III RP NIE ZAPEWNIŁA CIĄGŁOŚCI KONSTYTUCYJNEJ.

POLSKĄ CIĄGŁOŚĆ KONSTYTUCYJNĄ ZAPEWNIŁA JEDYNIĘ II RZECZYPOSPOLITA ORAZ LEGALNIE POWOŁANY NA PODSTAWIE USTAWY KONSTYTUCYJNEJ Z DNIA 23 KWIEŃNIA 1935R. PAN JAN ZBIGNIEW HRABIA POTOCKI JAKO PREZYDENT II RP.

POSIŁKOWO ZARZĄD BIURA DO NINIEJSZEJ UCHWAŁY PRZEDSTAWIA PISMO TRYBUNAŁU NARODOWEGO Z DNIA 06 WRZEŚNIA 2017R., (pismo w załączeniu) STWIERDZAJĄCE JEDNOZNACZNIE, ŻE KONSTYTUCJA Z DNIA 02 KWIEŃNIA 1997R. JEST NIEWAŻNA.

ZARZĄD POSTANOWIŁ TREŚĆ NINIEJSZEJ UCHWAŁY PRZEKAZAĆ PANU JANOWI ZBIGNIEWOWI HRABIEMU POTOCKIEMU PREZYDENTOWI II RP DO SŁUŻBOWEGO WYKORZYSTANIA.

PODPISY ZARZĄDU BIURA INTERWENCJI SPOŁECZNYCH RUCH KONSTYTUCYJNY W CIECHANOWIE.

Marek Polakowski *Marek Polakowski*

Adam Śmieciński *Adam Śmieciński*

Marek Groszkiewicz *Marek Groszkiewicz*

Biuro Interwencji Społecznych
Ruch Konstytucyjny
ul. Batalionów Chłopskich 13/42
06-413 Ciechanów
Regon: 140819289



ROZPORZĄDZENIE

Prezesa Trybunału Narodowego z dnia 6 września 2017 r.

1. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. jest nieważna.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej – najważniejszy akt prawny (ustawa zasadnicza) Rzeczypospolitej Polskiej, uchwalony 2 kwietnia 1997 roku przez Zgromadzenie Narodowe, zatwierdzony w ogólnonarodowym referendum 25 maja 1997 roku.

Referendum ogólnokrajowe w sprawie przyjęcia nowej Konstytucji RP, nazywane referendum konstytucyjnym, odbyło się 25 maja 1997.

Pytanie referendalne brzmiało:

„Czy jesteś za przyjęciem Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uchwalonej przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r.?”

Wskazywane

Większe dane podano na podstawie obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej z 26 maja 1997 i 8 lipca 1997.

Pytanie

W sprawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uchwalonej przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r.

Odpowiedź	Głosów	
	Liczba	%
Tak	6 396 641	53,45
Nie	5 570 493	46,55
Głosy ważne	11 967 134	98,60
Głosy nieważne	170 002	1,40
Ważność	12 137 136	100,00
Uczestnicząca		42,86

Referendum ogólnokrajowe – procedura głosowania powszechnego, w ramach którego polscy obywatele wyrażają swoją wolę co do sposobu rozstrzygnięcia konkretnej sprawy. Referendum przeprowadzane jest w najważniejszych dla państwa sprawach, na terytorium kraju. Jest fakultatywne, co oznacza, że nie ma spraw, które wymagają podjęcia decyzji przez ogół obywateli w takiej właśnie formie. Referendum jest wiążące, jeżeli weźmie w nim udział ponad połowa uprawnionych do głosowania. W przeciwnym razie ma jedynie charakter opiniodawczy.

Referendum w sprawie przyjęcia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uchwalonej przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r. wzięło udział tylko 42,86 % uprawnionych do głosowania, w związku z tym dotychczasowa konstytucja Kwaśniewskiego jest nieważna z mocy prawa, gdyż nie została zatwierdzona przez ogół obywateli. Wszystkie akty prawne i wyroki podjęte od 2 kwietnia 1997 roku są nieważne z mocy prawa, bo nie mają mocy prawnej. Władza państwa jest suwerenna i ustawy zasadniczej.



PREZES
Trybunału Narodowego
z siedzibą w Jeleniej Górze
Grzegorz Niedźwiecki



PREZYDENT II RZECZYPOSPOLITEJ

SĄD REJONOWY
Warszawa Śródmieście
Wydział I Cywilny

Powód

Jan Zbigniew hr. Potocki
zam. Przesmyckiego 23 L
05-500 Piaseczno

Pozwany

p. Prezydent III RP
dr Andrzej Duda
Kancelaria ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

SĄD REJONOWY DLA WARSZAWY-ŚRÓDMIEŚCIA W WARSZAWIE BIURO PODAWCZE 00-517 Warszawa, ul. Marszałkowska 52	
Data	2017-05-19 3
Nr	podpis
	godz

POZEW

o ustalenie istnienia stosunku prawnego

Na podstawie art.189 kpc Powód wnosi o ustalenie istnienia stosunku prawnego – stosunku konstytucyjnego, wykazującego, iż to Powód jest jedynym, legalnym Prezydentem RP, zaś Pozwany sprawuje swój urząd nielegalnie.

Uzasadnienie

Pozwany został wybrany Prezydentem RP w maju roku 2015, w trybie art.127 Konstytucji RP z 2.IV.1997. Problem w tym, że Konstytucja owa nie ma żadnej mocy obowiązującej. W dalszym ciągu obowiązuje bowiem Konstytucja uchwalona dnia 23.IV.1935. Nie zaistniał bowiem żaden akt normatywny Konstytucję tę uchylający. Komuna, objąwszy władzę na terenie Polski wskutek fatalnego rezultatu II WŚ, wprowadziła zasadę ciągłości prawnej i przez wiele powojennych lat obowiązywały regulacje z czasów II RP, np. kk, kpk, kpc, kz i wiele innych. Co zaś do Konstytucji Kwietniowej, to władza ludowa w swym pierwszym Manifestie PKWN z lipca 1944 nazwała tę Konstytucję faszystowską i bezprawnie uchwaloną. Stwierdziła też, że stoi na gruncie Konstytucji Marcowej z 1921. Ale ów Manifest nie był aktem normatywnym, więc Konstytucji nie uchylił. Ponadto w świetle Dekretu Prezydenta RP z 30.XI.1939 o uznaniu za nieważne aktów władz okupacyjnych (Dz.U. nr 102/39 poz.1006) tenże manifest i oparte na nim akty normatywne są nieważne. Zauważyć też należy, że PKWN był czymś w rodzaju namiastki rządu, a żaden rząd nie może uchylić konstytucji własnym rozporządzeniem, czy nawet dekretem. Po sfalszowanych w styczniu 1947 wyborach parlamentarnych komuna w lutym tegoż roku zafundowała sobie Ustawę Konstytucyjną zwaną małą konstytucją. Jej art.1 odwołuje się do Konstytucji Marcowej, o Kwietniowej milcząc i jej nie uchylając. Potem przyszedł rok 1952 i Konstytucja PRL mogąca być zwana Lipcową. Mała Konstytucja straciła moc, albowiem była tylko czasowa – obowiązywała do wejścia w życie Konstytucji Lipcowej (art.1). Ta z kolei po rozlicznych mutacjach obowiązywała 40 lat, aż została uchylona przez kolejną małą konstytucję z 17.X.1992.





PREZYDENT II RZECZYPOSPOLITEJ

Nowa Konstytucja, z 2.IV.1997, przez złośliwych zwana Kwaśniewską, uchyliła tę małą październikową (art.242pkt1). Tak więc na przestrzeni lat 1947-97 pilnowano, by derogacja ustaw konstytucyjnych była wyraźna. Wszelako Konstytucja Kwietniowa nigdy uchylona formalnie nie została, a trudno przyjąć, by przestała obowiązywać na zasadzie *lex posterior derogat legi priori*. Tę zasadę można stosować do zarządzeń Wójta, ale nie do aktów rangi najwyższej. Zresztą Senat RP w uchwale z 16.IV.1998 o ciągłości prawnej między II a III RP potwierdził moc prawną Konstytucji Kwietniowej (M.P. nr 12/98 poz.200). Zatem nadal obowiązuje Konstytucja Kwietniowa, a wszystkie pozostałe są do... No, mniejsza z tym. Ten fakt rodzi rozliczne implikacje prawne. Zgodnie z art.16 Prezydenta RP wybiera Zgromadzenie Elektorów. A dr Andrzej Duda został wybrany w wyborach powszechnych. Nie może zatem pełnić funkcji Prezydenta RP.

Co innego Powód. Został on wskazany w trybie art.24ust.1 Konstytucji jako następca Prezydenta RP Juliana Sokolnickiego. Akt ten miał miejsce w Londynie 15.VIII.2009. Wkrótce potem Prezydent Sokolnicki zmarł. Powód objął zatem urząd Prezydenta w trybie art.24ust.2 Konstytucji i piastuje po dziś dzień. Pokój, o którym mowa w art.24ust.2 nie został bowiem zawarty, Polska nie podpisała traktatu pokojowego z Niemcami. Zatem uznać należy, że tytuł Prezydenta RP przynależy Powodowi.

Powód ma niewątpliwy interes prawny w wytoczeniu niniejszego powództwa.

Nie ma bowiem innej drogi prawnej niż sądowa dla potwierdzenia prawa Powoda do sprawowania najwyższego urzędu

w Rzeczypospolitej. W trybie art.189 kpc można zaś dochodzić istnienia każdego stosunku prawnego, nie tylko cywilnego, administracyjnego czy konstytucyjnego również. Mając tedy wszystkie powyższe fakty

i okoliczności na uwadze Powód wnosi jak na wstępie.

Załączniki

- Akt wyznaczenia Prezydenta Sokolnickiego
- Akt wyznaczenia Powoda na następcę Prezydenta RP
- Odpis pozwu z załącznikiem

Warszawa dnia 19 maja 2017 roku.



Polocci

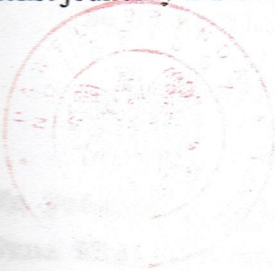


Repertorium A nr 924 /2017

Dnia dziewiętnastego maja roku dwa tysiące siedemnastego (19.05.2017) w mojej Kancelarii Notarialnej w Starej Iwicznej przy ulicy Nowej nr 6, poświadczam zgodność tego odpisu (kopii) z okazanym mi dzisiaj dokumentem.-----

Omówienie: na drugiej stronie w lewym dolnym rogu odcisk suchej pieczęci.-
Pobrano-----

* taksy notarialnej według § 13 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.237)...12,00 zł
* podatku od towarów i usług wg stawki 23% na podstawie art. 41 ust. 1 w zw. z art. 146a ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz.710).....2,76 zł



Paweł Brinda





Do Pana Ministra

Juliusza Sokolnickiego

w Londynie

Na podstawie art.24 ust./1/ Ustawy Konstytucyjnej wyznaczam
Pana Ministra na Następcę Prezydenta Rzeczypospolitej na wypa-
dek opóźnienia się urzędu Prezydenta Rzeczypospolitej przed
zawarciem pokoju.

Londyn, dnia 22 września 1971 r

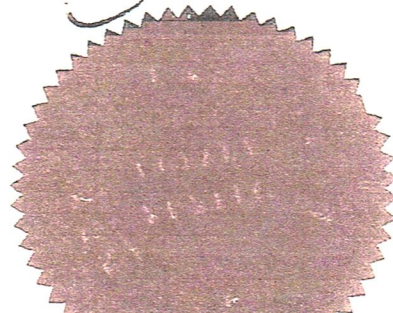
PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ

August Zaleski



I CERTIFY THAT THIS IS A TRUE AND PROPER
COPY OF A DOCUMENT THE ORIGINAL
OF WHICH WAS PRODUCED TO ME
AT HEADGATE COURT COLCHESTER ESSEX UK
THIS 24th DAY OF *March* 2007

Bryana Smart
BRYANA SMART
NOTARY PUBLIC



Kingdom of England)
City of Colchester)

TO ALL to whom these presents shall come I, David James Cammack of 42 Crouch Street, Colchester, Essex, CO3 3HH, England, UK, Notary Public, duly authorised admitted and sworn and practising within the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to hereby certify that I was present at Colchester General Hospital, Colchester, Essex, England, UK on the 15th day of August 2009 and did see Mr Juliusz Nowina Sokolnicki of ~~8 Trillick Road~~ Colchester, Essex, ~~CO3 3RR~~, United Kingdom, who identified himself by producing his British passport number 304 360431

The signatory named in the document hereto annexed duly signed the same and the signature "J Nowina Sokolnicki" thereto subscribed is in the proper handwriting of the said Mr Juliusz Nowina Sokolnicki.

And I hereby certify that I have made no examination or investigation into the contents of or effect of the document annexed hereto, nor into the status of the signatory other than by examining his passport.

In testimony whereof I have hereunto subscribed my name and affixed my seal of office this 15th day of August 2009 at 42 Crouch Street, Colchester, Essex, CO3 3HH, England, UK.


Notary Public in and for)
Colchester, England)



Do Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego
przebywającego w Colchester

Na podstawie art.24 ust. / 1 / Ustawy Konstytucyjnej z 24 kwietnia 1935 roku
wyznaczam

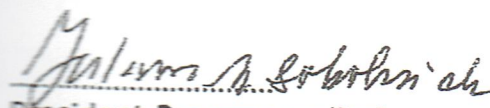
Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego
na następcę Prezydenta Rzeczypospolitej na wypadek opóźnienia się urzędu
Prezydenta Rzeczypospolitej przed zawarciem pokoju, oraz upowazniam go do
przekazania tego urzędu prawowitemu następcy.


Prezydenta Rzeczypospolitej
Juliusz Count Nowina Sokolnicki

Colchester, England 15 August 2009

To Jan Zbigniew Count Potocki
Present in Colchester, England

According to Article 24 ust. /1 of the Constitution from 24 April 1935, I nominate
Mr Jan Zbigniew Count Potocki as my successor for President Rzeczypospolitej in
case of vacancy in the office of President Rzeczypospolitej before the
establishment of the peace and he will have power to transfer this position to the
next legal President of Poland.


Prezydent Rzeczypospolitej
Juliusz Count Nowina Sokolnicki

Colchester, England 15 August 2009



Repertorium A nr /2017

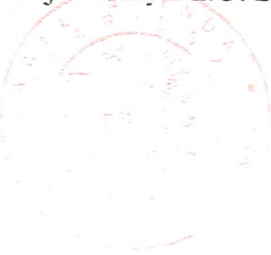
Dnia dziewiętnastego maja roku dwa tysiące siedemnastego (19.05.2017) w mojej Kancelarii Notarialnej w Starej Iwicznej przy ulicy Nowej nr 6, poświadczam zgodność tego odpisu (kopii) z okazanym mi dzisiaj dokumentem.-----

Domówienie: dwie złożone kartki papieru z odciskiem suchej pieczęci.-----

Pobrano-----

* taksy notarialnej według § 13 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.237)...24,00 zł

* podatku od towarów i usług wg stawki 23% na podstawie art. 41 ust. 1 w zw. z art. 146a ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz.710).....5,52 zł



Rzeczypospolitej Polskiej. Komuniści wierzyli – i słusznie – w kreatywną moc słowa. Nazwa, w której były słowa „rząd” i „Rzeczpospolita”, musiała być lepsza niż ta z „komitetem” i „wyzwalaniem”. Polacy złudzeń nie mieli, za to nasi serdeczni alianci tak. Albo raczej tak świetnie udawali. Spotkanie „Wielkiej Trójki” w krymskiej Jaltie pozbawiło Polaków ostatnich złudzeń co do intencji „wolnego świata” i jego woli przestrzegania prawa międzynarodowego oraz traktatów. Karta atlantycka ostatecznie wylądowała w jałtańskim koszu na odpadki, Polska została sprzedana. Zdradzony legalny i prawowity Rząd Najjaśniejszej Rzeczypospolitej na Uchodźstwie mógł wydał jedynie bezsilne oświadczenie: „Rząd polski oświadcza, że decyzje Konferencji Trzech dotyczące Polski nie mogą być uznane przez rząd polski i nie mogą obowiązywać narodu polskiego”.

Konsekwencje ujrzenia decyzji wielkich mocarstw podjętych na trzech konferencjach (samo to słowo powinno nas odstraszać – jakaż bowiem konferencja stanowi prawo!?) jako dyktatu siły, nie zaś prawa, są niezwykle brzemiennie: niemożliwe do uznania za legalne są granice polskie, tak wschodnia, jak i zachodnia. Wątpliwości pojawiają się również co do przebiegu granicy południowej (Bieszczady i Śląsk Cieszyński) oraz północnej. Oczywiście: rządy polskie od 1944 r. poczynawszy, na 1990 skończywszy, zawarły z sąsiadami traktaty potwierdzające przebieg granic. Lecz tu pojawia się wątpliwość fundamentalna: czy jakkolwiek rząd w latach tych mógł – stojąc na gruncie legalizmu – podejmować jakiegokolwiek wiążące decyzje?

„Szkodliwy pogląd o jakiejś ciągłości”

Bezsporne jest, że komuniści zrzeszeni w Polskiej Partii Robotniczej, a później w Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej władzę zdobyli i utrzymali wyłącznie dzięki brutalnej i jawnej przemocy wojsk państwa obcego. Takich przypadków historia jednak zna multum od czasów najdawniejszych. Zawsze jednak zamachowcy, w taki lub inny sposób, starali się zdobyć władzę zalegalizować, z reguły odwołując się do tradycyjnych norm prawnych, wykorzystując istniejące instytucje lub ludzi ze „starego reżimu”. Jedynym sposobem zalegalizowania zdobytej siły władzy oraz zachowania ciągłości prawnej między II Rzeczpospolitą a tworzącą się Polską Ludową,

było uznanie przez komunistów, że wciąż obowiązuje uchwalona w 1935 r. konstytucja kwietniowa. Tak w 1944 r. o zaistniałej sytuacji prawnej pisał prof. Stanisław Stroński, w 1935 r. poseł endecji i ostry krytyk ustawy zasadniczej: „Nowa Konstytucja z 23 kwietnia 1935 r. uzyskała moc obowiązującą i choć nieprawnie uchwalona, prawnie obowiązuje. [...] Można sądzić, że sejm ówczesny postąpił niesłusznie i naruszył przepisy prawne. Ale z tego nie wynika, że każdy zawsze i wszędzie uprawniony jest do odrzucania Konstytucji z 1935 r. Kto domaga się postępowania prawnego, musi uznać, że także zniesienie jej i zastąpienie inną odbyć się może tylko na drodze prawnej. [...] zerwanie ciągłości prawnej przez porzucenie w sposób dowolny obowiązującej Konstytucji z 1935 r. i powrót w sposób również dowolny do Konstytucji z 1921 r. jest jakby zaproszeniem do uśmiercenia prawa w państwie i samego państwa wraz z samobójstwem władz państwa. Rząd Polski, który by dowolnie obwieścił zniesienie obowiązującej Konstytucji 1935 r., przestałby z tą samą chwilą być Rządem Polskim, którym jest właściwie i tylko na gruncie obowiązującej Konstytucji. [...] Takie zniesienie obowiązującej Konstytucji byłoby właściwie prawnie nieważne, gdyż ani Rządowi, ani prezydentowi nie wolno jej znieść czy zmienić”.

Prof. Stroński, legalista wychowany na prawie rzymskim, nie rozumiał jednak mentalności komunistycznej, do głowy mu nie przyszło, że ktoś może objąć w Polsce władzę nie po to, by ciągłość prawną zachować, lecz po to, by ją zerwać. Zresztą porównajmy język prof. Strońskiego i język komunistycznego „teoretyka prawa”, który w 1953 r. na łamach partyjnego periodyku PZPR „Nowe Drogi” pisał (pod ps. J. Wir) wprost: „Przejawem nieprzewidywalnych, bowiem niedostatecznie zwalczonych wpływów i pozostałości burżuazyjnej pseudonauki, jest ciężące nadal w wielu pracach prawniczych formalno-dogmatyczne ujęcie zagadnień prawnych [...]. Tylko balastem metody formalno-dogmatycznej można wytłumaczyć przejawiający się u niektórych naszych prawników szkodliwy pogląd o jakiejś »ciągłości« systemu prawnego Polski Ludowej w stosunku do systemu prawnego Polski burżuazyjno-obszarniczej, jakkolwiek jest oczywiste, że prawo będące wyrazem interesów i woli ludu pracującego nie może być w żadnym razie kontynuacją prawa, które wyrażało interesy i wolę burżuazji i obszarnictwa”.

Mamy zatem do czynienia z podwójnym brakiem podstaw prawnych: nielegalny rząd tworzy nielegalne prawo, które w dodatku egzekwowane jest przy użyciu brutalnej przemocy, a w wielu wypadkach ostantacyjnie łamane. Nawet komunistyczne przepisy bowiem nie dawały prokuratorowi z Lublina Wacławowi Langemu prawa do wydania polecenia zastrzelenia skazanego przed chwilą żołnierza podziemia: trafiony serią z pepeszy został dobity przez jednego z członków „sądu”.

Nielegalne państwo

Teza o nielegalności prawa tworzonego w pierwszych latach istnienia Polski Ludowej ma doniosłe konsekwencje. Dowolne bowiem odrzucenie konstytucji kwietniowej przez komunistów powoduje, że za nielegalne uznać należy wybory do Sejmu Ustawodawczego ze stycznia 1947 r. – abstrahując już od bezspornego faktu, że zostały one ordynarnie sfałszowane. A skoro wybory były nielegalne, to wyłoniony w ich wyniku Sejm Ustawodawczy nie miał legitymacji prawnej do stanowienia prawa, w tym konstytucji z 22 lipca 1952 r. A ta obowiązywała równo 40 lat, do 1992 r. To na jej podstawie odbyły się wybory 4 czerwca 1989 r. dające początek III RP.

Instytucjami tworzącymi komunistyczny aparat represji w Polsce były m.in. sądy i prokuratury wojskowe. To przed nimi toczyły się procesy żołnierzy antykomunistycznego podziemia niepodległościowego, w których zapadło kilka tysięcy wyroków śmierci, dziesiątki tysięcy kar długoletniego więzienia. W instytucjach tych pracowali najwięksi kaci Polaków z Mieczysławem Widajem (ponad 100 zasądzonych kar śmierci), Oskarem Karlinerem, Aleksandrem Wareckim, Heleną Wolińską czy Stanisławem Zarakowskim.

III RP nie odcięła się od „dorobku prawnego” Polski Ludowej, uznała nielegalne prawo ustanowione przez uzurpatorów za obowiązujące. Z tego powodu bohaterowie powstania antykomunistycznego z lat 1944–1956 umierają dziś z zatwierdzonymi przez sądy III RP wyrokami (jak mjr Jan Kiszka „Dąb”), a bandyci z sądów i prokuratur wojskowych chowani są z honorami – jak Wacław Krzyżanowski oskarżający „Inkę” – lub przez dziesięciolecia prowadzić mogli praktykę adwokacką, jak Wacław Lange.

Autorem:
Prof. Tomasz Pacuła

